

на коллективное обсуждение выдвинутой версии, на отстаивание своего мнения и поддержку взрослого.

Опрос современных детей, поступающих в школу, убедительно показывает, что они **хотят познавать, общаться, действовать** и, главное, чтобы их любили. Насыщение дошкольного образования многообразными формами «специфически детской», по выражению А.В. Запорожца, деятельности служит гарантом готовности ребенка к обучению в школе. Для этого **необходимо сделать обучение увлекательным**: больше играть с детьми, использовать яркую наглядность, создавать условия, в которых естественные возрастные потребности ребенка (в познании, общении, деятельности) будут удовлетворены. Но такой простой вывод требует коренной перестройки системы дошкольного и начального образования в контексте ФГОС.

Литература:

1. *Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1926. - С. 246-247.*
2. *Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступени // Вопросы психологии. - 1997. - №1. - С. 3-18.*
3. *Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) // Начальная школа. – 2000. - №4.*
4. *Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 № 30384).*
5. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.*
6. *Шаехова Р.К. Игровые технологии развития школьно-значимых функций у дошкольников. – Казань: РИЦ «Школа», 2006. С.84.*

УДК 378.14

Женина
В.С.,

Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет

РАЗВИТИЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В долгосрочной перспективе развития системы отечественного образования – повышение конкурентного преимущества российской системы образования для привлечения в педагогическую практику лучших знаний, специалистов, инновационных технологий и создание условий для сознательного и открытого сотрудничества педагогов, обучающихся и их родителей [4]. Существенно повышаются требования к личности педагога, отраженные в профессиональном стандарте и образовательном стандарте подготовки педагога.

Одним из эффективных механизмов объединения усилий и концентрации их на приоритетные направления развития образования, решения важных государственных задач по модернизации экономики и улучшения социальной сферы России признается создание межуниверситетских корпораций, способных обеспечить качество образовательного процесса, направленного на подготовку современного педагога, способного решать задачу воспитания молодого поколения с инновационным типом мышления, развитой мировоззренческой культурой и поликультурным сознанием.

Возникает необходимость разобраться в определении понятия «образовательная сеть», в сущности сетевого взаимодействия, и в том, насколько педагогическое профессиональное сообщество готово к участию в нем.

Теоретическое осмысление вопросов сетевого взаимодействия можно найти в работах авторов, начиная с 70-80-гг. XX века. Началом формирования сетевой концепции стала популяризация идеи «сетевого общества», которая нашла отражение как в парадигме постмодернизма, так и в исследованиях зарубежных и отечественных ученых этапа перехода к «экономике знаний» (М.Кастельс).

Определение понятия «сеть», «сетевое взаимодействие» можно встретить в работах А.Н. Асаула, М.П. Войнаренко, П.Ю. Ерофеева, Р.В. Приходько, С.В. Тарасова. М.М. Чучкевич выделил основные характеристики сетевого взаимодействия, а Фрэнк Уэбстер описал возможные его формы.

В педагогической практике данное понятие начинает использоваться при формировании сетевого взаимодействия, которое возникло в системе общего образования в конце 90-х годов благодаря А.И. Адамскому, создателю первой образовательной сети «Эврика».

Феномен сетевого взаимодействия в образовании в первую очередь был представлен для общего (А.И. Адамский) и дополнительного образования (А.В. Золотарева, Л.В. Байбородова и др.). Анализ показал, что сетевое взаимодействие в высшем профессиональном образовании начало изучаться значительно позднее.

Характеризуя сетевое взаимодействие вузов, А.В. Яковлева, И.Б. Бондырева, С.П. Анисимова акцентируют внимание на сетевом взаимодействии вузов в единой образовательной сети; В.П. Демкин и Г.В. Майер изучают синергетику сетевого взаимодействия в образовательной среде; Г.В. Можеева – сетевые структуры в образовании как фактор развития академической мобильности; Е.А. Неретина – сетевое взаимодействие как основа динамичного развития вузов; В.В. Макоева – сетевое взаимодействие ключевой фактор развития интеграции, науки и образования. Изучением моделей сетевого

взаимодействия вузов занимались М.Б. Гитман, А.Н. Данилов, В.Ю. Столбов, А.А. Южаков, разработкой концепций международного сетевого взаимодействия - Н.В. Пустовой, А.Х. Гущина, В.В. Некрасов, Е.Б. Цой.

Как показывает анализ исследований [1, 5], образовательная сеть представляет собой совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга. Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов. Образовательная сеть, по его мнению, предусматривает: наличие не только вертикальных, но и горизонтальных связей образовательного учреждения; наличие и понимание общей цели и задач деятельности, которые уточняются в условиях диалога и взаимодействия; сеть – форма решения творческих инновационных задач, требующая объединения усилий разных образовательных учреждений, а также других субъектов социокультурной среды территорий; в сетевом взаимодействии важны психологическая совместимость и позитивные отношения людей; сеть складывается не только из образовательных учреждений, но и из отдельных педагогов, микросообществ, ассоциаций, стремящихся к развитию нового педагогического опыта; в сети активно используются идеи ученых, их опыт и личное участие; сеть является открытой для новых идей, подходов и участников.

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений обеспечивает возможность обучающемуся осваивать образовательную программу с использованием ресурсов нескольких образовательных учреждений. Сетевое взаимодействие может быть рассмотрено как вид совместной деятельности, для которой характерны признаки высокого уровня культуры отношений, основанных на принципах доверия между партнерами, общности целей и ценностей, добровольности и долговременности партнерских отношений, а также признания взаимной ответственности субъектов взаимодействия за результат их совместной деятельности [2: 187].

Среди результатов этих исследований, мы не обнаружили выявленной закономерности между той или иной моделью сетевого взаимодействия и лучшими образовательными результатами, что может стать целью дальнейших исследований.

Несмотря на недостаточную изученность теоретических аспектов сетевого взаимодействия вузов, можно встретить немало примеров межвузовского сетевого взаимодействия. Оно осуществляется через

ассоциации, союзы, консорциумы и другие формы сетевых формирований, целью которых является улучшение коммуникаций между высшими учебными заведениями и интенсификация процессов академического и научного обмена. В качестве примера сетевого взаимодействия межвузовской кооперации педагогических вузов можно привести сетевое объединение вузов «Педагогические кадры России», в котором на сегодняшний день состоит около сорока вузов-участников; Сибирский образовательный педагогический консорциум, в который вошли Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева, Сибирский федеральный университет, Краевой институт повышения квалификации работников образования и 5 педагогических колледжей и «Сетевой педагогический университет», созданный между тремя педагогическими вузами Поволжья и Урала: Пермским государственным гуманитарно-педагогическим университетом, Челябинским государственным педагогическим университетом и Башкирским государственным педагогическим университетом.

Стоит заметить, что в реальной практике последних лет, понимание сущности сетевого взаимодействия в образовании неоднозначное.

Так, в рамках исследовательского проекта № 054-П «Анализ современных закономерностей и тенденций в развитии педагогических вузов», который был реализован в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете с 01.10.2013 г. по 31.12.2014 г., были проведены экспертные фокус-интервью с проректорами десяти крупных вузов, реализующих программы по направлению «Педагогическое образование». Большую часть (две трети) участников интервью составили представители руководства педагогических вузов, треть - представители государственных («классических») университетов.

Отметим, что половина от общего числа респондентов позитивно относятся к нормативному закреплению в последней редакции ФЗ «Об образовании в РФ» [3] сетевой формы образовательных программ. Данная категория руководителей имеет представление о преимуществах и возможных рисках участия в образовательной сети. Треть опрошенных не исключает необходимости в сетевом взаимодействии образовательных организаций, но, при этом, достаточно критически оценивает возможные риски и возникающие трудности при реализации образовательных программ в сетевой форме. Меньшая часть (примерно одна шестая) участников исследования негативно относятся к происходящим процессам модернизации образования, считая, что это «некая дань моде», «очередная фишка», «производство фиктивно-демонстрационного продукта» (руководитель направления подготовки педагогов классического университета).

Степень готовности профессионального общества к внедрению форм сетевого взаимодействия образовательных организаций высшего профессионального образования можно было проследить в процессе выявления возможностей и описания трудностей, возникающих сегодня при его реализации.

На вопрос «существуют ли риски сетевого взаимодействия?» большинство экспертов ответило объективно, выделяя среди прочих отсутствие финансовых механизмов, недостаток нормативных документов, проблемы оценки эффективности реализации программ в сетевой форме и др. Кроме того эксперты отметили, что сообщество – преподаватели и студенты, сегодня не в полной мере готово к таким переменам, т.к. сохраняются психологические, методические, технологические, организационные и другие проблемы. Некоторые руководители образовательных организаций, не понимая механизма сетевого взаимодействия, видят в этом больше проблем, чем преимуществ.

Стоит отметить, что не все дифференцируют модели сетевого взаимодействия (например: концентрированная и распределенная). Отсюда – некорректная расстановка плюсов и минусов сетевого взаимодействия для конкретного уровня образования.

Таким образом, на примере реально существующих практик сетевого взаимодействия, из положительных аспектов мы видим возможность не только объединять ресурсы, а также создавать общие программы, организовывать сотрудничество преподавателей, повышать квалификацию и т.д.

Только руководители, имеющие опыт непосредственного участия в сетевом взаимодействии, убеждены в том, что «больше будет преимуществ, вне всякого сомнения». Они обращают внимание на то, что хороший образовательный результат может дать только дружеские отношения образовательных организаций, обязательное условие – заинтересованность руководства вуза. Эксперты утверждают, что только условие «один среди равных» способствует достижению максимально возможного результата.

Заметим, что среди основных направлений совместной деятельности в рамках сетевого взаимодействия наиболее продуктивной признается образовательная деятельность, на втором месте – совместные научно-исследовательские проекты, и лишь в двух случаях из десяти появляется упоминание о внеучебной деятельности.

Вместе с тем, эксперты отмечают, что оценить результаты совместной деятельности достаточно сложно. Это связано, в первую очередь с тем, что с начала реализации проектов в рамках сетевого взаимодействия согласно современному нормативному обеспечению прошло немного времени. Кроме того, не выработаны критерии оценки эффективности подобных результатов.

Решение обозначенных теоретических и практических проблем будет способствовать развитию сетевого взаимодействия вузов в системе подготовки педагогов в современных условиях.

Литература:

1. Глубокова Е.Н., Кондракова И.Э. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике. [Электронный ресурс] / Интернет-форум «Педагогика в современном мире» <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-39> (дата обращения: 28.03.2014)
2. Женина В.С. Сетевое взаимодействие вузов как инновационный тип отношений образовательных учреждений // Педагогические исследования и современная культура: Сборник научных статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием 22-25 апреля 2014 года / Ред. совет: Т.Б. Алексеева, И.В. Гладкая, Е.Н. Глубокова, И.Э. Кондракова, Н.М. Федорова. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. с. 186-190.
3. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 03.04.2015)
4. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/16479/> (дата обращения: 03.04.2015)
5. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. Адамского А.И. – М.: Эврика, 2006.

УДК 378

Петрова В.И.,

Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет

ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Во всех странах мира педагогическое образование является важной составляющей образовательной политики государства и отличается высокой степенью гибкости и доступности.

Как показал анализ опыта реформирования систем педагогического образования за рубежом, проведенный в рамках реализации Проекта №054-П «Анализ современных закономерностей и тенденций в развитии педагогических вузов» в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете в период с 01.10.2013 по 31.12.2014, в основе поиска путей совершенствования подготовки учителей лежит идея о том, что качественная педагогическая подготовка является самым ценным вкладом в будущее страны.